

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2555

(พฤษภาคม 2555 - เมษายน 2556)

ของ

สถานพัฒนาคนอาจารย์

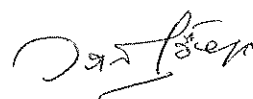
1 เมษายน 2556

คำนำ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นปีแรก โดยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

สถานพัฒนาคณาจารย์ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 ในปีการศึกษา 2554 สถานพัฒนาคณาจารย์ได้มีการปรับตัวบ่งชี้ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยควรมี รวมทั้งตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 5 องค์กรประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ สำหรับปีการศึกษา 2555 นี้ สถานพัฒนาคณาจารย์ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่มีการปรับตัวบ่งชี้ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) รวมทั้งสิ้น 5 องค์กรประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

สถานพัฒนาคณาจารย์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล)

หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์

1 เมษายน 2556

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| สารบัญ..... | ก |
| สารบัญตาราง..... | ข |
| สารบัญแผนภูมิ..... | ค |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1. ความเป็นมา | 1 |
| 2. วิสัยทัศน์ | 1 |
| 3. พันธกิจ | 1 |
| 4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร | 2 |
| 5. บุคลากร | 4 |
| 6. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สถานพัฒนาคณาจารย์ ปีการศึกษา 2555 | 4 |
| บทที่ 2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ..... | 7 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | จำนวนบุคลากรสถานพัฒนาคนอาจารย์ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวุฒิการศึกษา | 4 |
| 2 | สรุปตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานพัฒนาคนอาจารย์ ปีการศึกษา 2555 | 7 |

สารบัญแผนภูมิ

| แผนภูมิที่ | | หน้า |
|------------|--|------|
| 1 | โครงสร้างการบริหารงานของสถานพัฒนาคนอาจารย์. | 2 |

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

สถานพัฒนาคณาจารย์ ได้รับการจัดตั้งตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 17 เมษายน 2551 ให้เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าสาขาวิชาและสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อเป็นการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และนโยบายตามข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพคณาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย มีเป้าหมายเพื่อสร้างความเป็นอาจารย์มืออาชีพ โดยสนับสนุนการปรับปรุงเทคนิคการเรียนการสอน ทั้งรูปแบบและวิธีการสอน ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและเทคโนโลยี รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตผลงานวิจัย การสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา อันจะส่งผลให้นักศึกษามีสัมฤทธิ์ในการศึกษาดีขึ้น บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สร้างสรรค์ ภูมิรู้ ภูมิธรรมและภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืนต่อไป

สถานพัฒนาคณาจารย์ ได้แบ่งโครงสร้างงานภายในเป็น 4 งาน และได้ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างดังกล่าวมาจนถึงปัจจุบัน ดังนี้

- 1) งานสารสนเทศและบริหารจัดการสำนักงาน
- 2) งานพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย
- 3) งานประเมินการสอน
- 4) งานพัฒนานวัตกรรมและระบบจัดการความรู้

2. วิสัยทัศน์

สถานพัฒนาคณาจารย์ เป็นแหล่งเรียนรู้ทางการจัดการศึกษาและการวิจัยการศึกษา ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

3. พันธกิจ

1) สนับสนุนเพื่อพัฒนาคณาจารย์มหาวิทยาลัยให้เป็นอาจารย์มืออาชีพ(Professionalization) ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยด้านการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการเป็นผู้นำทางด้านการสอนระดับอุดมศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) สร้างเครือข่ายของคณาจารย์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และการเผยแพร่ร่นวัตกรรมและองค์ความรู้ด้านการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

3) สร้างระบบส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยการวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน

4) จัดทำฐานข้อมูลและระบบการจัดการความรู้ เพื่อเป็นศูนย์กลางความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการจัดการเรียนการสอนของประเทศ และมีการใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

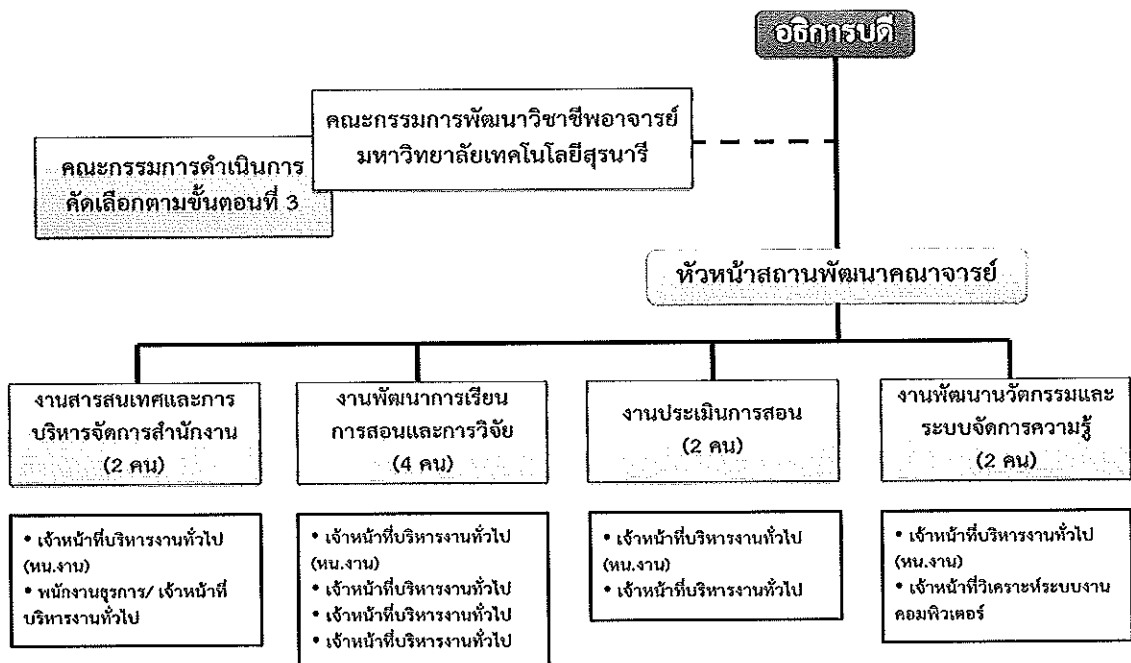
4.1 โครงสร้างการบริหารงาน

สถานพัฒนาคณาจารย์เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด

4.2 การแบ่งสายงาน

สถานพัฒนาคณาจารย์ มีการแบ่งสายงานออกเป็น 4 งาน ประกอบด้วย งานสารสนเทศและบริหารจัดการสำนักงาน งานพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย งานประเมินการสอน และงานพัฒนานวัตกรรมและระบบจัดการความรู้ โดยมีรายละเอียดงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1

โครงสร้างองค์กรและการแบ่งส่วนงานของสถานพัฒนาคณาจารย์



แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการบริหารงานของสถานพัฒนาคณาจารย์

4.3 ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์

4.3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ดำรงตำแหน่งผู้รักษาการแทนหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์อีกตำแหน่งหนึ่ง ระหว่าง 2 มิ.ย. 51 – 31 ส.ค. 51

4.3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงระวี ประดิษฐานนท์ หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ ระหว่าง 1 ก.ย.51 – 30 ก.ย. 53

4.3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิทธิ์ แวสูงเนิน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ดำรงตำแหน่งผู้รักษาการแทนหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์อีกตำแหน่งหนึ่ง ระหว่าง 1 ส.ค. 53 – 20 เม.ย. 54

4.3.4 รองศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ เอี้ยวสกุล ผู้เชี่ยวชาญประจำสถานพัฒนาคณาจารย์ เป็นหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์อีกตำแหน่งหนึ่ง ระหว่าง 21 เม.ย. 54 – ปัจจุบัน

4.4 ภารกิจหลัก

4.4.1 งานสารสนเทศและบริหารจัดการสำนักงาน มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานการบริหารทรัพยากรการสอน
- งานธุรการ และสารบรรณงานบุคคล
- งานพัฒนาบุคลากร
- งานแผนงานและงบประมาณ
- งานติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- งานการเงินและพัสดุ สารสนเทศและประชาสัมพันธ์ Website
- จัดพิมพ์เอกสาร รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดหาทรัพยากรการสอน
- ประสานงานด้านการประชุม
- จัดกิจกรรมตามนโยบายมหาวิทยาลัยและกิจกรรมพิเศษเพื่อให้บริการคณาจารย์
- งานเครือข่ายอาจารย์และสมาชิก
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.4.2 งานพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ วิจัยเพื่อประกอบการจัดทำหลักสูตรกิจกรรมในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของคณาจารย์และของมหาวิทยาลัย
- วางแผนจัดกิจกรรม ตลอดจนประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอน ได้แก่ การจัดอบรม สัมมนา เสวนา การจัดกิจกรรมอื่นๆ การทดลองสอนแบบจุลภาค การให้คำปรึกษาด้านการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มิตรอาจารย์ ฯลฯ
- งานวิจัยด้านการสอน
- จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์มีความคิดริเริ่มในการวิจัยด้านการสอน
- จัดทำระบบการให้รางวัลอาจารย์ดีเด่นด้านการสอน และด้านการบริการวิชาการ
- พัฒนาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งแรกที่มาวิทยาลัยกำหนด
- ดำเนินการคัดเลือกพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ตามขั้นตอนที่ 3 (การทดสอบสอน)
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.4.3 งานประเมินการสอน มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- ประเมินการสอนของอาจารย์
- วิเคราะห์และติดตามผลการสอน
- พัฒนาแบบประเมินการสอน
- พัฒนาระบบประเมินการสอน
- จัดทำข้อมูลประเมินการสอน สำหรับคุณสมบัติเบื้องต้นในการขอตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งแรกของอาจารย์
- จัดทำฐานข้อมูลประเมินการสอน
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.4.4 งานพัฒนานวัตกรรมและระบบจัดการความรู้ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- จัดทำฐานข้อมูลพัฒนา Website
- ดูแลและพัฒนาระบบ e-Office ของสำนักงาน
- พัฒนาระบบการจัดการความรู้
- ผลิตผลงานด้านการจัดการความรู้
- การให้ข้อมูลความรู้ด้านการสอน
- จัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่นวัตกรรมและองค์ความรู้
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. บุคลากร

ปีการศึกษา 2555 สถานพัฒนาคณาจารย์มีจำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 6 คน จำแนกเป็นคุณวุฒิระดับระดับปริญญาเอก 1 คน (ร้อยละ 16.67) และระดับปริญญาตรี 5 คน (ร้อยละ 83.33) โดยในจำนวนดังกล่าวนี้ เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง ประกอบด้วยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ 1 คน และเจ้าหน้าที่สายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารงานทั่วไป 5 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรสถานพัฒนาคณาจารย์ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

หน่วย : คน

| จำนวนบุคลากร | วุฒิการศึกษา | | | | รวม |
|--|--------------|-------|------|-------|-----|
| | ต่ำกว่าป.ตรี | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | |
| สายบริหารวิชาการ | - | - | - | 1 | 1 |
| สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป | - | 5* | - | - | 5 |
| รวม | - | 5 | - | 1 | 6 |

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2556

* หมายถึง : ปัจจุบันสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน ได้แก่ นางพิกุล ประดับศรี นางสาววัชรีย์ พิรักษา และนายสมจิน เปี้ยโคกสูง

6. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สถานพัฒนาคณาจารย์ ปีการศึกษา 2555 (พฤษภาคม 2555 - เมษายน 2556)

สถานพัฒนาคณาจารย์ได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ และดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ ดังนี้

| กิจกรรม | ช่วงเวลา |
|--|--|
| 1. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สถานพัฒนาคณาจารย์ ครั้งที่ 1/2556 เพื่อปรับปรุงตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 | ก.พ. - เม.ย. 2556 |
| 2. การดำเนินการตามมาตรการจากผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 ครั้งที่ 1 | มี.ค. 2556 |
| 3. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน | เม.ย. 2556 |
| 4. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2555 ตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) | เม.ย. 2556 |
| 5. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2555 และเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สถานพัฒนาคณาจารย์พิจารณา | เม.ย. - พ.ค. 2556 |
| 6. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สถานพัฒนาคณาจารย์ ครั้งที่ 2/2556 เพื่อพิจารณารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2555 | พ.ค. 2556 |
| 7. ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2555 ให้ฝ่ายวิชาการ | ภายในสัปดาห์แรก มี.ย. 2556 |
| 8. รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 ระดับหน่วยงาน และระดับสถาบัน (คณะกรรมการประเมินคุณภาพแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก) | ประเมินระดับหน่วยงาน ก.ค. 2556 ประเมินระดับสถาบัน ส.ค. 2556 |
| 9. การดำเนินการตามมาตรการจากผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 ครั้งที่ 2 | ก.ย. 2556 |
| 10. นำเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดด้อย/แนวทางแก้ไข กรอบระยะเวลาการแก้ปัญหา และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ต่อที่ประชุมเวที QA | ต.ค. 2556 |
| 11. ดำเนินการตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจัดกิจกรรมเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดอ่อนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | ต.ค. - ธ.ค. 2556 |

บทที่ 2

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

1. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานพัฒนาคณาจารย์

สถานพัฒนาคณาจารย์ได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2555 จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานพัฒนาคณาจารย์ปีการศึกษา 2555

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | ชนิดของตัวบ่งชี้ |
|---|------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้) | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | กระบวนการ |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (1 ตัวบ่งชี้) | |
| ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์ | กระบวนการ |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4 ตัวบ่งชี้) | |
| ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน | กระบวนการ |
| ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ | กระบวนการ |
| ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | กระบวนการ |
| ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง | กระบวนการ |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้) | |
| ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | กระบวนการ |
| องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการภารกิจหลัก (4 ตัวบ่งชี้) | |
| ตัวบ่งชี้ 12.1 งานพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย | กระบวนการ |
| ตัวบ่งชี้ 12.2 การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน | ผลผลิต |
| ตัวบ่งชี้ 12.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากสถานพัฒนาคณาจารย์ | ผลผลิต |
| ตัวบ่งชี้ 12.4 การดำเนินการเผยแพร่จดหมายข่าวสถานพัฒนาคณาจารย์ (FDA Newsletter) | กระบวนการ |

2. สถานพัฒนาคุณภาพกำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

2.1 ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2.2 ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของค่าเฉลี่ย หลังจากทำการประมวลผลแล้วนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดมีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5

3. วิธีการคิดผลการประเมิน

3.1 รายองค์ประกอบ นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ

3.2 ภาพรวม นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม

โดยมีความหมายของคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

| | | | |
|-------|-------------|---------|----------------------------------|
| คะแนน | 0.00 - 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนน | 1.51 - 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| คะแนน | 2.51 - 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| คะแนน | 3.51 - 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี |
| คะแนน | 4.51 - 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก |

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การกำหนดวิสัยทัศน์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน จำเป็นต้องให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพในทิศทางที่ถูกต้องและเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2555-2564)
2. มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีระดับหน่วยงานไปสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน
3. มีการทบทวน/กำหนดผู้รับผิดชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ครอบคลุมภารกิจของหน่วยงาน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ | มีการดำเนินการ 8 ข้อ |

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีแผนการพัฒนาคณาจารย์ ด้านเทคนิคการสอนและการวัดผล ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการพัฒนาคณาจารย์เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ และการสร้างเจตคติและทัศนคติที่ดีในการเป็นอาจารย์
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาคณาจารย์
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการพัฒนาคณาจารย์

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

- ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
- 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน
 - 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
 - 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
 - 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ ผู้บริหารของหน่วยงานนั้น ๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดีมีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างดี มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่กำหนดครบถ้วน
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนการดำเนินงาน มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. มหาวิทยาลัยประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารหน่วยงานตามระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การที่หน่วยงานมีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : หน่วยงานควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนของหน่วยงาน เป็นระบบที่ใช้งานได้เพื่อรองรับการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารของหน่วยงาน การปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามภารกิจของหน่วยงาน โดยครอบคลุมการบริหารจัดการ และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้หน่วยงานมีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุม ปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะ เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการ คาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการ ปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตาม ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร และบุคลากรภายใน หน่วยงานร่วมเป็นคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบท ของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่น ๆ ตามบริบทของหน่วยงาน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้ จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดำเนินงานของหน่วยงานในการกำหนดระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพวิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ การติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ และเพื่อแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้ตระหนักถึงคุณภาพการศึกษา โดยมีระบบและกลไกต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน การนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างบุคคลและหน่วยงาน ตลอดจนมีนวัตกรรมหรือมีแบบอย่างที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยผู้บริหารหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงาน ภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ | มีการดำเนินการ 9 ข้อ |

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการภารกิจหลัก

- ตัวบ่งชี้** จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
- 12.1 งานพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย
 - 12.2 การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน
 - 12.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากสถานพัฒนาคณาจารย์
 - 12.4 การดำเนินการเผยแพร่จดหมายข่าวสถานพัฒนาคณาจารย์ (FDA Newsletter)

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 : งานพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานพัฒนาคณาจารย์ มีภารกิจหลักคือการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมความเป็นมืออาชีพและนำไปสู่ความเป็นเลิศทางการสอน งานพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัยจึงเป็นงานสนับสนุนนโยบายมหาวิทยาลัยและภารกิจของสถานพัฒนาคณาจารย์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาและส่งเสริมคณาจารย์มืออาชีพ ได้แก่ การทดสอบชั้นที่ 3 การจัดอบรม สัมมนา เสวนา การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และงานอื่น ๆ ที่จะนำไปสู่การพัฒนาการสอนของคณาจารย์และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. แผนการดำเนินงานสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3. ผลการดำเนินงานสำเร็จตามแผนที่ตั้งไว้ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
4. การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในระดับ 3.85 ขึ้นไป จากเกณฑ์ 5 ระดับ
5. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ |

ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 : การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ โดยการประเมินจากนักศึกษา ในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา จำแนกตามสำนักวิชา สาขาวิชา เป็นรายภาคการศึกษา และ ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|--|---|---|---|---|
| คะแนนเฉลี่ยผล การประเมินการ สอนในระดับต่ำ กว่า 1.50 | คะแนนเฉลี่ยผล การประเมินการ สอนในระดับ 1.51 – 2.50 | คะแนนเฉลี่ยผล การประเมินการ สอนในระดับ 2.51 – 3.50 | คะแนนเฉลี่ยผล การประเมินการ สอนในระดับ 3.51 – 4.50 | คะแนนเฉลี่ยผล การประเมินการ สอนในระดับ 4.51 ขึ้นไป |

แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ฐานข้อมูลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน
สถานพัฒนาคุณภาพ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินแต่ละรายบุคคล}}{\text{จำนวนระเบียบข้อมูลผลการประเมินทั้งหมด}}$$

หมายเหตุ - ผลการคำนวณจำแนกตามระดับการศึกษา สำนักวิชา สาขาวิชา ได้
- หากระดับผลการประเมินมีคะแนนเต็มที่แตกต่างกันจากเกณฑ์ที่กำหนด ให้เทียบ
บัญญัติไตรยางค์ เช่น คะแนนประเมิน 3.58 จากคะแนนเต็ม 4.00 เมื่อเทียบระดับเกณฑ์ 5.00 ได้
เป็น $(3.58 * 5.00)/4.00 = 4.47$ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากสถานพัฒนาคุณาจารย์

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความพึงพอใจของบุคลากรที่มารับบริการจากสถานพัฒนาคุณาจารย์ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจต่องานบริการต่าง ๆ ของสถานพัฒนาคุณาจารย์ และสอบถามบุคลากรที่มารับบริการจากสถานพัฒนาคุณาจารย์ ทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ข้อคำถามจะถามเกี่ยวกับความพึงพอใจงานบริการต่าง ๆ ของสถานพัฒนาคุณาจารย์ และข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากนั้นนำความพึงพอใจมาคิดคะแนนเฉลี่ย โดยมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{คะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------|
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.50 | 1.51 - 2.50 | 2.51 - 3.50 | 3.51 - 4.50 | มากกว่าหรือเท่ากับ 4.51 |

ตัวบ่งชี้ที่ 12.4 : การดำเนินการเผยแพร่จดหมายข่าวสถานพัฒนาคณาจารย์ (FDA Newsletter)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : จดหมายข่าวสถานพัฒนาคณาจารย์ จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งในการดำเนินงานการจัดการความรู้ และเพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรได้เข้าถึงองค์ความรู้ และสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำแผนประจำปีสำหรับการเผยแพร่จดหมายข่าวสถานพัฒนาคณาจารย์
2. กำหนดประเด็น/เป้าหมาย ที่ต้องการนำเสนอ
3. รวบรวมองค์ความรู้ในรูปแบบของบทความ/บทสัมภาษณ์ จากคณาจารย์หรือผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ
4. จัดรูปแบบการนำเสนอที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ
5. สามารถเข้าถึงข้อมูลจดหมายข่าวได้ง่ายและสะดวก

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

| | | |
|-------------|--|-----------------------------|
| เอกสาร | คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 สถานพัฒนาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | |
| คณะผู้จัดทำ | คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา สถานพัฒนาคณาจารย์ | |
| | หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ เอี้ยวสกุล) | ประธานคณะทำงาน |
| | นางสาววัชรี พิรักษา | คณะทำงาน |
| | นายสมจิน เปี้ยโคกสูง | คณะทำงาน |
| | นายปุณณวิช โสภณ | คณะทำงาน |
| | นางพิกุล ประดับศรี | คณะทำงานและเลขานุการ |
| | นางสุดารัตน์ น้อยมะโน | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

สถานพัฒนาคณาจารย์ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
 โทรศัพท์ 0-4422-4658-61 โทรสาร 0-4422-4662
<http://fda.sut.ac.th>
 E-mail : fda@sut.ac.th
<http://www.facebook.com/sutfda>
